



De Panasonic AGC-X1820, een van de vier nieuwe camcorders die Panasonic dit jaar heeft geïntroduceerd

Waarom de onmodieuze camcorder met vaste lens nog niet dood is

Camcorders met vaste lens zijn nog steeds waardevol voor filmmakers, ondanks technologische vooruitgang en veranderende markttrends. Roland Denning over hun unieke voordelen en voortdurende relevantie.

In een recent artikel over [Panasonic lanceert vier nieuwe 4K pro camcorders](#), schreef Simon Wyndham dat 'de traditionele camcorder met vaste lens wordt gezien als het camera-equivalent van een bebaarde aardrijkskundeleraar die trots een jas met elleboogstukken draagt.' Als iemand die vrij is van elleboogstukken en die slecht is in aardrijkskunde zou ik willen spreken voor de onmodieuze camcorder. Het waren tenslotte kleine camcorders zoals de [Sony VX1000](#) Dat was het speerpunt van de digitale revolutie, en camcorders (in al hun vormen) domineerden tot het besef dat digitale fotocamera's ook behoorlijk goede video's konden opnemen.

Er zijn dingen die u alleen kunt doen met een camcorder met een vaste lens



De lenzen kunnen vast zijn, maar de functies, ver boven hun gewicht

Als je kijkt naar websites die gericht zijn op filmmakers die hun eerste camera willen kopen, zou je kunnen denken dat de camcorder met vaste lens niet meer bestaat. Maar er zijn dingen die je kunt doen met camcorders met een vaste lens die je gewoon niet kunt doen met andere soorten camera's: voor minder dan \$ 3000 kun je een lichtgewicht 4K-camera bezitten met ingebouwde stabilisatie en autofocus, interne ND's, fatsoenlijke XLR-audio-ingangen en een 15-1 zoomlens. Die lange zoomlens - die zoiets als 24-360 mm zou kunnen zijn als je graag in 35 mm-foto's denkt - is essentieel voor bepaalde stijlen van observerende documentaires en filmprestaties. Lichtgewicht en redelijk geprijsde zoomlensen van die reeks bestaan gewoon niet buiten de wereld van de camcorder met vaste lens. Voor de baanbrekende *cinema vérité*-filmmakers van de jaren 1960 zouden dit hun droomcamera's zijn.

Dus, wat is het probleem?

Als er nadelen zijn aan de camcorder met vaste lens, heeft dit weinig te maken met de fundamentele kwaliteit van de foto's. Ik heb de resultaten van mijn Sony Z90 op een groot bioscoopscherm gezien en ze houden geweldig stand. Je zou geen speelfilm op een camcorder willen opnemen, hoewel sommige dat wel hebben gedaan (David Lynch's *Inland Empire* is volledig opgenomen op een Sony PD150), maar ze zijn een betere gok voor dit doel dan een iPhone. Maar er zijn problemen. Op technologisch gebied hebben deze camera's een achterstand opgelopen. Sensoren zijn verouderd en traag. Velen leveren alleen 4K in 8-bit. De nog steeds actuele Sony Z90 en de Canon XA75 (hieronder) werden respectievelijk in 2017 en 2018 geïntroduceerd. In de tussenliggende jaren is er veel gebeurd op het gebied van cameratechnologie en het lijkt erop dat alleen Panasonic de camcordertraditie respecteert.



Er zijn ook ergonomische problemen. De bedieningselementen zijn vaak onhandig en de zoekers zijn in lijn met de lens in plaats van aan de zijkant, misschien om ze te onderscheiden van op de schouder gemonteerde ENG-camera's die veel hoger geprijsd kunnen zijn. En, om eerlijk te zijn,

het ontwerp van camcorders wordt gehinderd door het feit dat de fabrikanten niet altijd duidelijk zijn of ze zich richten op een professionele, semi-professionele of amateurmarkt. En ja, ondanks de voordelen van kleine, lichte camera's zou je kunnen stellen dat ze, zelfs met volledige stabilisatie, de stabiliteit missen van een zwaardere maar uitgebalanceerde camera.

En de chips zijn klein...

De markt is onverbiddeijk geëvolueerd in de richting van spiegellose camera's met verwisselbare lenzen en grotere sensoren. Het lijkt erop dat we allemaal een geringe scherptediepte eisen. De grootste levensvatbare sensor voor het soort camera waar ik het over heb, is 1" - wat schandalig klein is naar de huidige voorkeuren, ook al is hij aanzienlijk groter dan de 2/3"-chips die jarenlang de uitzending van video domineerden (vreemd dat indie-filmmakers denken dat het S35-formaat op de een of andere manier kreupel is, terwijl de Alexa 35 een enorm succes is). Maar voor observationele documenten is oppervlakkige DoF een nadeel, geen voordeel.

Per definitie kan de lens op een camcorder met vaste lens niet worden verwisseld. Momenteel wordt de keuze van de lens gezien als de sleutel tot filmische kunstzinnigheid (dat is het niet, maar dat is misschien het thema van een ander artikel). De DSLR/spiegellose videorevolutie bracht in massa geproduceerde, goedkope fotolenzen naar filmmakers en spoorde vervolgens veel ondernemende bedrijven in het Verre Oosten aan om een breed scala aan goedkope video- en bioscooplenzen aan te bieden. In dit bedrijf ziet de camcorder met vaste lens eruit als een overblijfsel uit een vervlogen tijdperk.

Technologie verandert de manier waarop we filmen

Documentairemakers, die zich voorheen toelegden op camcorders, trekken weg omdat de technologie achterop is geraakt. Dit verergert het probleem naarmate de markt voor professionele camcorders afneemt. Deze beweging weg dwingt ons om op een andere manier te filmen. Documentaires zijn tegenwoordig meer bestudeerd, minder spontaan. De neiging om met bredere lenzen te filmen en het gebruik van gimbals en drones maakt deel uit van deze verschuiving. Close-ups met lange lenzen in docu's worden steeds zeldzamer. Behendig camerawerk waarbij de filmmaker de hoek en framegrootte verandert om een breed scala aan opnamen voor de editor te maken, is niet helemaal in de mode. Het verval van de camcorder zou het verlies van een hele manier van filmen kunnen inluiden.

Ten slotte zien ze er niet sexy uit

Ik wil geen aardrijkskundeleraren beledigen, maar camcorders met vaste lenzen zien er niet sexy uit. Een kleine 'handheld' camera maakt misschien niet zoveel indruk op een klant als grote dikke lenzen en matte boxen. Dit kan een reëel probleem zijn; De klant betaalt (hopelijk) goed geld voor je vaardigheden en verwacht niet dat je komt opdagen met iets dat verdacht veel op een thuisfilmcamera lijkt.

In andere contexten is het natuurlijk een enorm voordeel om een discrete, bescheiden camera te hebben. De camcorder nadert misschien zijn pensioen, maar misschien heeft hij nog een paar relevante lessen te leren, elleboogstukken en zo.